НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського**
Освітня програма	**6063 Обладнання переробних і харчових виробництв**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**133 Галузеве машинобудування**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**6063**
Назва ОП	**Обладнання переробних і харчових виробництв**
Галузь знань	**13 Механічна інженерія**
Спеціальність	**133 Галузеве машинобудування**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Якобчук Роман Леонідович, Куріпка Олександр Володимирович, Гречка Андрій Іванович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**18.10.2021 р. – 20.10.2021 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/forma-so.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/prohrama-vizytu-ekspertnoi-hrupy-do-donnuet-zneosoblena.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського є внутрішньо переміщеним закладом вищої освіти. За словами в.о. ректора Чернеги О.Б. світню діяльність за освітньою програмою «Обладнання переробних і харчових виробництв» прийшлось розпочинати «з чистого аркуша». Втрачений кадровий потенціал, відсутня матеріальна база, окрім приміщень, які до того ж потребували серйозного ремонту. За ці сім неповних років була проведена без перебільшення колосальна робота. При огляді матеріально-технічної бази особливо приємне враження викликало порівняння фотографій внутрішнього двору у 2015 році та його сучасного стану, коли на місці бур'янових хащів постав охайний двір, і навіть похмура бетонна стіна була перетворена у великий мурал. Вся матеріальна база даної освітньої програми нова і сучасна, активно поповнюється. В майже усіх приміщеннях університету завершено ремонт, навчальні аудиторії оснащені сучасною мультимедійною технікою. Для ефективного використання обмежених площ приміщень актова зала може швидко перетворюватися на звукоізольовані кластери. Активно оновлюється також бібліотечний фонд. Намагання ДонНУЕТ йти в ногу з часом та відповідати найвищим критеріям якості виразилося в проведенні сертифікації системи управління якістю у сфері надання освітніх послуг та науково-дослідної діяльності в рамках IQNet у відповідності до стандарту ISO 9001:2015. Освітня програма «Обладнання переробних і харчових виробництв» була започаткована для вирішення проблеми виробництва продуктів харчування в умовах техногенно-екологічного забруднення, та для задоволення потреб у виробництві якісних висококалорійних продуктів працівникам гірничого та металургійного секторів промисловості, тобто з урахуванням вимог ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Відкритість і доступність інформації, активне впровадження електронних систем забезпечення діяльності ЗВО, наявність зацікавлених роботодавців, широка інфраструктура інтернаціоналізації освітньої діяльності, увага до академічної доброчесності, зрозумілість процедур для здобувачів вищої освіти, увага до проблем здобувачів вищої освіти і їх підтримка, здоровий психологічний клімат і, як наслідок, відсутність конфліктних ситуацій – всі перераховані аспекти стали приводом для експертної групи на високому рівні оцінити критерії якості освітньої програми, впевнитися у її здатності до розвитку, наявності необхідних ресурсів для удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Створення освітньої програми на основі актуальних потреб ринку праці та врахування регіонального контексту. 2. Відповідність освітньої програми вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти. 3. Присутність гуманітарної складової. 4. Запровадження електронного сервісу «Вибір дисциплін». Ще як сильну сторону можна було б вважати систему електронного анкетування з 19 модулями, проте інформація за результатами опитування 2021 року ще не оброблена, а результатів 2020 року у відкритому доступі немає. Тому тільки як позитивна практика. 5. Увага до набуття широкого кола соціальних навичок. 6. Чіткі правила прийому, що не містять дискримінаційних положень. 7. Наявність процедур визнання результатів, отриманих у інших ЗВО, неформальній освіті. 8. Застосування сучасних методів викладання, що сприяють більш ефективному досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання. 9. Закордонне стажування викладачів, їх участь в закордонних науково-практичних конференціях та регулярні публікації в фахових виданнях, що індексуються в науко-метричних базах Scopus і Web of Science. 10. Розвинена інфраструктура міжнародної діяльності ЗВО та активна участь його представників у міжнародних проектах. 11. Оновлення змісту навчальних дисциплін з урахуваннях новітніх наукових досліджень та з використанням сучасних практик. 12. Чіткі правила проведення контрольних заходів. 13. Сприяння професійному розвитку викладачів, стимулювання розвитку їх викладацької та професійної майстерності. 14. Академічна та професійна кваліфікація викладачів для успішного досягнення цілей та програмних результатів навчання. 15. Залучення роботодавців до реалізації ОП, проведення аудиторних занять. 16. Сучасна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення. 17. Безоплатний доступ до ресурсів. 18. Безпечне освітнє середовище. 18. Достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. 19. Зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій. 20. Сформована культура якості усіх учасників освітнього процесу 21. Сертифікована IQNet система управління якістю у сфері надання освітніх послуг та науково-дослідної діяльності за стандартом ISO 9001:2015. 22. Проведення внутрішніх аудитів забезпечення якості освіти. 23. Участь зацікавлених сторін в перегляді та удосконалені освітньої програми. 24. Чіткі правила регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. В рецензіях та відгуках роботодавців, доданих до відомостей про самооцінювання, не показано, які саме пропозиції даної групи стейкхолдерів подані при розробці та перегляді освітньої програми. Рекомендується розширити роботу з роботодавцями щодо надання відповідних рекомендацій, зокрема, із активним залученням форми SQ_1 впровадженої електронної системи опитування. 2. Банк вибіркових дисциплін передбачає тільки їх назву. Перехід до ознайомлення з наповненням даної дисципліни потрібно здійснювати за окремою процедурою. Рекомендується пов'язати назви дисциплін у даному Банку з посиланнями на документи, в яких можна ознайомитися з наповненням даної дисципліни. 3. Недостатня тривалість переддипломної (виробничої) практики у відношенні до її обсягу у кредитах ЄКТС. Рекомендується збільшити тривалість даної практики в тижнях. 4. Зменшення в останні роки участі здобувачів вищої освіти у дослідженнях, що проводяться під час їх навчання. Рекомендовано популяризувати участь здобувачів у проведенні наукових досліджень, враховуючи попередній їх активний характер.

5. Врай низька задіяність здобувачів у міжнародних програмах. Рекомендовано більш активне використання наявної у ДонНУЕТ інфраструктури міжнародної співпраці. 6. Недостатня обізнаність здобувачів у області академічної доброчесності. Рекомендовано збільшення заходів інформування академічної доброчесності за допомогою онлайн лекцій та залучення здобувачів до конференцій по академічній доброчесності, запровадження процедури аналізу результатів перевірки оригінальності наукових робіт отриманих програмним забезпеченням Unicheck відповідальною особою.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського (ДонНУЕТ) безпосередньо наведена на головній сторінці ЗВО (https://donnuet.edu.ua/) і «полягає у створенні і розповсюдженні освітніх, наукових і загальнолюдських цінностей, які сприяють розвитку українського суспільства» (цитата завершена). Стратегія розвитку ДонНУЕТ розміщена на відповідній сторінці сайту ЗВО (https://donnuet.edu.ua/strategija-universitetu/) і передбачає підготовку «висококваліфікованих фахівців для забезпечення потреб національного господарства, ринку праці та гармонійно розвинутих особистостей, націлених на реалізацію власного внеску в розвиток української економіки, державності, громадянського суспільства, шляхом розвитку творчих та лідерських здібностей, критичного мислення, формування професійних компетенцій» (цитата завершена). Цілі освітньої програми цілком відповідають наведеним формулюванням місії і стратегії університету, з фокусуванням на сфері обладнання переробних і харчових виробництв, з увагою до професійних і соціальних навичок здобувачів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Для врахування позицій різних груп стейкхолдерів в університеті розроблена і запроваджена електронна система опитування. Для врахування позицій здобувачів передбачена форма SQ_13 «Опитування здобувачів вищої освіти щодо перегляду структури та змісту освітніх програм». Дана освітня програма була запроваджена у 2020 році, тому дане анкетування серед здобувачів не проводилося, а результати анкетування 2021 року ще знаходяться у стадії обробки, на сайті не наведені, проте передані робочій групі (інформація підтверджена зі слів учасників зустрічей з фокус-групами). Для врахування позиції роботодавців передбачена форма SQ_1 «Опитування стейкхолдерів щодо цілей та програмних результатів навчання на ОП». Опитувань через дану форму роботодавців ще не проводилося, їхня позиція врахована через рецензії та відгуки, які додані до відомостей про самооцінювання. Проте з тексту самих рецензій і відгуків не зрозуміло, які саме пропозиції даної групи стейкхолдерів було враховано при розробці та перегляді освітньої програми. Позиція академічної спільноти була визначальною при формуванні цілей даної освітньої програми та програмних результатів навчання, які визначалися з урахуванням наукового доробку та досвіду викладацької діяльності представників даної групи.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Дана освітня програма була створена як результат вивчення попиту на ринку праці щодо фахівців у сфері обладнання переробних і харчових виробництв у криворізькому регіоні, з урахуванням специфіки умов харчування працівників шахт з видобутку корисних копалин та металургійних підприємств. Це відповідає специфіці донбаського регіону, звідки був переміщений ДонНУЕТ, проте сама освітня програма за визнанням в.о. ректора Чернеги О.Б. була започаткована «з чистого аркуша». Тенденції розвитку спеціальності при визначенні цілей та програмних результатів навчання за даною освітньою програмою визначалися робочою групою із забезпечення її функціонування в основному з інформації, отриманої під час контактів з роботодавцями. В якості ЗВО України, з яких було отримано досвід функціонування аналогічних освітніх програм, було наведено Таврійський ДАТУ (http://www.tsatu.edu.ua/mtf/wp-content/uploads/sites/39/osvitno-profesijna-prohrama-haluzeve-

mashynobuduvannjadruhoho-mahisterskoho-rivnja-vyshchoyi-osvity-za-specialnistju-133-haluzeve-mashynobuduvannja.pdf), НУХТ (https://drive.google.com/file/d/1iY5yj8EyKOZwZ5AOcAInWxvxYnY7oiH1/view), ХНТУСГ (https://khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2020/02/opp_magistr_obladnannja-phv_133_normativ.pdf). Причому інформація про контакти з НУХТ була безпосередньо підтверджена членом експертної групи Якобчуком Р.Л., для якого НУХТ є основним місцем роботи. Досвід закордонних ЗВО з аналогічними освітніми програмами, серед яких University of Parma (Італія) https://www.masterstudies.com/Master-in-Plant-and-MachineryEngineering-of-the-Food-Industry/Italy/UParma/, University of Salerno (Італія) https://www.educations.com/studyabroad/university-of-salerno/, RMIT University (Австралія) https://www.findamasters.com/mastersdegrees/course/master-of-engineering-robotics-and-mechatronics-engineering/?i619d8621c64868, був врахований шляхом аналізу відкритої інформації з наведених сайтів ЗВО. В якості конкретного рішення щодо аналізу такої інформації було наведено запровадження навчальної дисципліни «Мехатроніка».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Дана освітня програма повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти, уведеного в дію Наказом МОН України № 1422 від 17.11.2020 року, в частині забезпечення набуття визначених у Стандарті компетентностей та досягнення програмних результатів навчання, про що свідчать наведені у освітній програмі таблиці відповідності. Предметна область та характеристика освітньої програми також не виходять за рамки вимог Стандарту, та наведені з урахуванням особливостей даної ОП. Додатково до вимог стандарту передбачено набуття трьох спеціальних (фахових) компетентностей: СК6 Здатність створювати і вміння захищати інтелектуальну власність; СК7 Здатність аналізувати та обирати засоби механізації, автоматизації та керування технологічними процесами у харчовій промисловості; СК8 Здатність модернізувати існуюче обладнання переробних і харчових виробництв. Також передбачено досягнення додаткових чотирьох програмних результатів навчання: ПРН8 Забезпечувати охорону інтелектуальної власності; ПРН9 Приймати ефективні рішення щодо складу та експлуатації обладнання технологічних ліній на підприємствах харчової промисловості; ПРН10 Забезпечувати роботоздатність і справність технологічного обладнання переробних і харчових виробництв; ПРН11 Вміння застосовувати сучасні інформаційні технології проектування у харчовій промисловості. Наведені додаткові компетентності та програмні результати навчання достатньо визначають унікальність та особливості даної освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Створення освітньої програми на основі актуальних потреб ринку праці та врахування регіонального контексту. Започаткування освітньої програми за словами в.о. ректора Чернеги О.Б. «з чистого аркуша» дозволяє здійснювати її наповнення виключно на основі сучасних тенденцій розвитку сфери обладнання переробних і харчових виробництв та відповідати всім сучасним вимогам. Забезпечення набуття додаткових до визначених у Стандарті вищої освіти компетентностей та досягнення додаткових програмних результатів навчання, що достатньо визначають унікальність та особливості даної освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

З рецензій та відгуків роботодавців, доданих до відомостей про самооцінювання, не зрозуміло, які саме пропозиції даної групи стейкхолдерів було враховано при розробці та перегляді освітньої програми. Рекомендується розширити роботу з роботодавцями щодо надання відповідних рекомендацій, зокрема, із активним залученням форми SQ_1 впровадженої електронної системи опитування.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма нова, з моменту її запровадження минуло трохи більше року, на який припало запровадження Стандарту вищої освіти, що потребувало суттєвого оновлення її змісту. Саме малий проміжок часу існування освітньої програми пояснює малу задіяність у формуванні цілей та програмних результатів навчання таких груп стейкхолдерів, як здобувачі вищої освіти і роботодавці. Проте активний розвиток даної освітньої програми на основі сучасних тенденцій розвитку сфери обладнання переробних і харчових виробництв, її відповідність сучасним вимогам дозволяє експертній групі зробити висновок про тимчасовість недоліків, які є несуттєвими, оскільки існує електронна система опитування, яка потребує більш активного використання роботодавцями, а саму освітню програму за відповідністю вимогам Критерію 1 оцінити на рівні В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг даної освітньо-професійної програми становить 90 кредитів ЄКТС. З них 25 кредитів відведено здобувачам для формування індивідуальної траєкторії навчання, що становить 27,8 відсотка від загального об'єму освітньої програми. Дані показники повністю задовольняють вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування». На переддипломну (виробничу) практику виділено 10 кредитів ЄКТС, що мінімально задовольняє вимогам згаданого Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти, які включені до складу освітньої програми «Обладнання переробних і харчових виробництв», мають чітку структуру, повністю забезпечують набуття компетентностей та досягнення програмних результатів навчання, як визначених Стандартом вищої освіти, так і додаткових. Перелік навчальних дисциплін, їх тематика дозволяють досягати поставлених цілей освітньої програми, її фокусу та забезпечувати визначені особливості освітньої програми, про що свідчать тематика навчальних дисциплін та матриці відповідностей компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам. Гуманітарна складова освітньої програми представлена дисципліною «Іноземна мова (поглиблений курс)», на вивчення якої відведено 5 кредитів ЄКТС, що, зважаючи на професійну орієнтацію програми та її загальний обсяг, є достатнім.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Співставлення текстів освітньої програми та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» щодо предметної області свідчать про повну їх відповідність відносно об'єктів вивчання та діяльності, цілей навчання, визначення теоретичного змісту, застосування методів, методик та технологій, інструментів та обладнання, які вона охоплює. Сформований перелік обов'язкових освітніх компонент забезпечує охоплення предметної області у фокусі обладнання переробних і харчових виробництв.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти на даній освітній програмі передбачено 25 кредитів ЄКТС. Формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено у Положенні ДонНУЕТ 02.01-01-2020 "Про організацію освітнього процесу" (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/r-02.01-01-2020.pdf) та здійснюється згідно процедури, описаній у Положенні ДонНУЕТ 02.01-11-2021 "Про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти" (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/08/r-02.01-11-2021-1.pdf). Запис на вибіркові дисципліни на даній освітній програмі здійснюється під час вступної кампанії за допомогою електронного сервісу «Вибір дисциплін» (http://donnuet.ddns.net/). Передбачено надання пріорітету у виборі тієї чи іншої дисципліни. Вибіркові дисципліни, які пропонуються в університеті для кожного семестру навчання, зведені у Банк дисциплін. Ознайомитися зі змістом Банку дисциплін за даною освітньою програмою можна за відповідним посиланням на вкладці «Навчання» сайту університету (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/bank-dystsyplin-universytetu-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity.pdf). Заключний етап формування індивідуальної траєкторії навчання передбачає її уточнення з урахуванням затверджених розкладів навчальних занять (застосовується, коли здобувач не зможе відвідувати обрану вибіркову дисципліну через співпадання розкладу занять). Також передбачена електронна форма анкетування SQ_2 «Опитування

здобувачів вищої освіти щодо індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації права на вибір навчальних дисциплін».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На проведення практичної підготовки за даною освітньою програмою передбачено 10 кредитів ЄКТС. В ході її проходження передбачено набуття в сукупності з іншими освітніми компонентами всіх загальних компетентностей, а також окрім двох (СК1 і СК6) всіх спеціальних (фахових) компетентностей. Така їх сукупність слугує надійною запорукою для успішного виконання кваліфікаційної роботи і подальшої професійної діяльності здобувача. Проходження практичної підготовки передбачене на підприємствах переробної і харчової промисловості, то є відбувається у тісній співпраці з роботодавцями. Як правило, по закінченні практики здобувачам надається можливість її оцінити через онлайн анкетування (форма SQ_3 «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості практичної підготовки та здобуття під час практики необхідних для подальшої професійної діяльності компетентностей»).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Поряд з набуттям спеціальних (фахових) компетентностей здобувачі вищої освіти також опановують соціальні навички. При викладанні кожної дисципліни звертається увага на формування у здобувачів навичок комунікації, в тому числі під час командної роботи, вирішенні конфліктних ситуацій, лідерства, особистого і командного тайм менеджменту, адаптивності та гнучкості у вирішенні поставлених завдань, тактичного і стратегічного мислення у формуванні цілей, а також проектне мислення, переконання і аргументація, планування і цілепокладання. Додатково дисципліна «Іноземна мова (поглиблений курс)» передбачає набуття мовних навичок, дисципліни «Методологія наукових досліджень та інтелектуальна власність», «Методика викладання технічних дисциплін» мають на меті формування вмінь управління власним розвитком, дисципліна «Моделювання геометричних об'єктів» формує інформаційно-комунікаційні навички роботи над складними проектами через інформаційні системи, «Методологія створення механічного обладнання», дисципліни «Методологія створення холодильне обладнання», «Розрахунок та конструювання апаратів галузі»; «Мехатроніка» створюють передумови формування навичок ситуаційної обізнаності, які допоможуть здобувачам орієнтуватися у вирішенні різних виробничих задач і ситуацій.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В ході зустрічей експертної групи з академічною спільнотою та здобувачами вищої освіти була отримана схвальна оцінка обсягам освітніх компонент, передбачених освітньою програмою, а також відсутність скарг здобувачів щодо надмірного чи недостатнього їх навантаження при опануванні освітньої програми. В ДонНУЕТ передбачена електронна форма анкетування SQ_4 «Опитування здобувачів вищої освіти (фокус-груп) щодо навчального навантаження». Відношення самостійної роботи здобувачів вищої освіти до загального обсягу навчальних дисциплін знаходиться в межах від 0,47 до 0,6. Експертна група звернула увагу, що згідно графіка навчального процесу проходження переддипломної (виробничої) практики обсягом 10 кредитів ЄКТС, що відповідає 300 годинам, триває всього два тижні, що відповідає 336 годинам. Керівництвом ЗВО було визнано дану проблему, і що наразі розглядається проект збільшення удвічі тривалості проходження переддипломної (виробничої) практики. В цілому можна визнати достатність обсягів окремих освітніх компонент (окрім практики) та освітньої програми загалом для досягнення передбачених цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою навчання за даною освітньою програмою наразі не здійснюється. Група забезпечення даної освітньої програми разом з керівництвом ЗВО працюють над поетапним впровадженням

елементів дуальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Відповідність освітньої програми вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти. 2. Присутність гуманітарної складової у достатньому об'ємі у вигляді навчальної дисципліни «Іноземна мова (поглиблений курс)». 3. Запровадження електронного сервісу «Вибір дисциплін», що значно скорочує час на процедури формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача. 4. Увага до набуття широкого кола соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Банк вибіркових дисциплін передбачає тільки їх назву. Перехід до ознайомлення з наповненням даної дисципліни потрібно здійснювати за окремою процедурою. Рекомендується пов'язати назви дисциплін у даному Банку з посиланнями на документи, в яких можна ознайомитися з наповненням даної дисципліни. 2. Недостатня тривалість переддипломної (виробничої) практики у відношенні до її обсягу у кредитах ЄКТС. Рекомендується збільшити тривалість даної практики в тижнях.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Керівництво ДонНУЕТ усвідомлює проблему недостатньої тривалості переддипломної (виробничої) практики та вже працює над її збільшенням удвічі. То ж за даної обставини цей недолік можна вважати несуттєвим. Також несуттєвим можна вважати і перший недолік, який визначає тільки зручність користування Банком вибіркових дисциплін. Перераховані позитивні практики дають підставу для позитивного розвитку даної освітньої програми у світлі вимог Критерію 2, і оцінити її відповідність на рівні В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до ДонНУЕТ, в тому числі, і за освітньою програмою «Обладнання переробних і харчових виробництв», розміщені на офіційному сайті університету у вкладці «Вступнику», розділ – «Правила прийому» (https://vstup.donnuet.edu.ua/). Правила прийому відповідають умовам прийому, є зрозумілі та чіткі, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У правилах прийому враховані особливості вступу на навчання за ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» у відповідності до Умов прийому у ЗВО України. Для вступу на навчання за освітнім ступенем «Магістр» на дану ОП приймаються особи, що мають освітній ступінь «Бакалавр» (ОКР «Спеціаліст») та які успішно склали ЄВІ та фаховий іспит. Інші випадки вступу на освітній ступінь «Магістр», такі як вступ на основі вже отриманого ступеня «Магістр» за іншою спеціальністю, прописані в правилах прийому, відповідно до Умов прийому у ЗВО України. Спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» надається особлива підтримка держави.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На даній освітній програмі визнання результатів отриманих в інших закладах освіти не застосовувались. Дана процедура в університеті регулюється положенням П ДонНУЕТ 01.03-04-2020 «Про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у Донецькому національному університеті економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/r-01.03-04-2020.pdf). Під час онлайн зустрічей, встановлено, що всі учасники освітнього процесу обізнані з даним положенням.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На даній освітній програмі визнання результатів отриманих у неформальній освіті не застосовувались, однак дана процедура в університеті регулюється положенням П ДонНУЕТ 01.03-04-2020 «Про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у Донецькому національному університеті економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського» про що зазначено у розділі 7 (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/r-01.03-04-2020.pdf). Під час онлайн зустрічей, встановлено, що всі учасники освітнього процесу обізнані з даним положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В ДонНУЕТ правила прийому є чіткими з дотриманням усіх процедур прийому на навчання, не містять дискримінаційних положень та розміщені на офіційному сайті університету. Визнання результатів отриманих у інших ЗВО, неформальній освіті і, відповідно, процедура, прописані у відповідному положенні університету та розміщено на офіційному сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Не зважаючи на відмінні якості в організації вступної кампанії (правила прийому, механізм прийому, нормативні документи), доцільно покращити механізми інформування потенційних абітурієнтів для залучення більшої кількості вступників для здобуття ОС «Магістр» за освітньою програмою «Обладнання переробних і харчових виробництв».

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ встановила доступність освітньої програми та існування дієвих механізмів визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, неформальній освіті і при академічній мобільності. Гарант та керівництво університету визнає проблему малої кількості здобувачів, поганого інформування потенційних абітурієнтів та працює над напрямками вирішення цих недоліків. Не зважаючи на недоліки, що є не суттєвими та не впливають на якість освітнього процесу, експертна група вважає, що освітня програма «Обладнання переробних і харчових виробництв» в розрізі Критерію 3 відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Формами організації навчання у ДонНУЕТ за даною освітньою програмою є лекції, практичні заняття, самостійна робота студентів, а також переддипломна (виробнича) практика. Серед методів викладання зазначаються імітаційні

(ділова гра, ігрове проектування, моделювання ситуацій, комунікативна задача) та неімітаційні (експрес-опитування, дискусія, технологія «Мозковий штурм», «Мікрофон», технологія «Бліцінтерв`ю», підхід peer-learning). Такий набір методів викладання сприяє творчому розвитку здобувача як професіонала та ставить на чільне місце в організації вивчення освітніх компонент елементи студентоцентрованого підходу, коли здобувач є активним учасником навчального процесу. Застосування таких методів і підходів ставить на меті більш ефективне досягнення заявлених цілей і програмних результатів навчання. На зустрічі з експертною групою здобувачі продемонстрували обізнаність з зазначеними методами викладання, хоча самих їх назв не знали. Крім того, ними було підтверджено дотримання принципів академічної свободи під час навчання. Аналогічну позицію заявили і представники академічної спільноти. Для визначення рівня задоволеності формами та методами навчання серед здобувачів вищої освіти передбачено електронні форми анкетування SQ_5 «Опитування здобувачів вищої освіти щодо відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу» та SQ_6 «Опитування здобувачів вищої освіти та НПП щодо відповідності методів навчання і викладання принципам академічної свободи».

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Основних форм доведення інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін, на даній освітній програмі три. Перша: усне доведення інформації на початку вивчення дисципліни. Друга: розширена інформація у системі Moodle. Третя: доступність для ознайомлення у відкритому доступі робочих програм дисциплін у вкладці «Навчання» сайту університету (https://donnuet.edu.ua/kataloh-dis-mag/). Проте експертна група зазначає, що робочі програми дисциплін містять інформацію про критерії оцінювання у досить загальному вигляді. На зустрічі з експертною групою здобувачі вищої освіти підтвердили обізнаність та вчасне доведення інформації щодо програмних результатів навчання та критеріями оцінювання за навчальними дисциплінами. Для визначення рівня їх обізнаності з даними процедурами та організації контрольних заходів в ДонНУЕТ застосовуються електронні форми анкетування SQ_7 «Опитування здобувачів вищої освіти про якість та вчасність інформування щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання» і SQ_8 «Опитування здобувачів вищої освіти про організації контрольних заходів».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Згідно принципів академічної свободи, яких дотримуються в ДонНУЕТ, всі здобувачі вищої освіти, як і викладачі, мають право на вільний вибір тем для своїх досліджень. Здобувачі вищої освіти виконують індивідуальні завдання науково-дослідного характеру в межах вивчення окремих освітніх компонент або при виконання кваліфікаційної роботи, якщо таке передбачено завданням. Також вони приймають участь у роботі наукових студентських гуртків: «Сучасні системи цифрового інтелектуального управління виробництвом продукції харчування для регіонів з техногенним забрудненням», «Процеси сортування продуктів харчування». Двоє здобувачів (Петрушина Ю.М., зГМБ-20м; Красовський А., ГМБ-21м) приймають участь у науково-дослідній роботі № 0121U109320 «Автоматизація технологічних процесів у харчовій промисловості» (інформація підтверджена під час зустрічі здобувачів з експертною групою). Наведені у відомостях про самооцінювання дані про виконання здобувачами вищої освіти досліджень та публікації їх результатів експертна група вважає не зовсім коректними, оскільки дана освітня програма була запроваджена недавно, у 2020 році, і відомості щодо контингенту не містять даних щодо інших здобувачів, окрім як поступивших у 2020 та 2021 роках. Проте вони свідчать про можливий потенціал залучення здобувачів до проведення досліджень під час реалізації освітньої програми. Однак слід зазначити спрямованість даної освітньої програми як освітньо-професійної з акцентом на практичному застосуванні в майбутній професійній діяльності набутих компетентностей та досягнутих результатів навчання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Кожен з викладачів за даною освітньою програмою викладає дисципліни, зміст яких відповідає його професійній та освітній кваліфікації. Дана інформацію підтверджується змістом таблиці 2 відомостей про самооцінювання. Академічна спільнота підтримує зв'язки з роботодавцями, що дозволяє пов'язувати зміст освітніх компонентів з сучасним рівнем розвитку обладнання для переробних і харчових виробництв. Регулярне проходження підвищення кваліфікації всіма викладачами, а деяких із них і за кордоном (Омельченко О.В. - м.Пжеворськ, Польща, 2019 р.; Заікіна Д.П. - м.Гере, Франція, 2018 р.; Іванова Н.С. – м.Варна, Болгарія, 2020 р.) дозволяють застосовувати сучасні підходи і практики під час викладання навчальних дисциплін. Наукові дослідження викладачів кафедри загальноінженерних дисциплін і обладнання спрямовані на використання фізичних ефектів, таких як диспергація, кавітація, ультразвук, під час виробництва продуктів харчування та процесів їх очищення, зокрема, води. Результати даних досліджень регулярно публікуються у фахових виданнях, також отримуються патенти. Дані обставини, а також участь у науково-практичних конференціях дозволяють академічній спільноті оновлювати зміст навчальних дисциплін на основі передових наукових досліджень. Основними ініціаторами змін до змісту та наповнення освітніх

компонент виступають, як правило, представники академічної спільноти. Всі пропозиції обговорюються на засіданнях кафедри з дотриманням принципів академічної свободи. Викладачі самі в першу чергу зацікавленні у підтриманні високого рівня викладання освітніх компонент. Для оцінки рівня викладачів в ДонНУЕТ запроваджено електронну форму опитування SQ_10 «Опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня професіоналізму викладачів».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського приймає участь у проекті Європейського Союзу «Підвищення освітньої та наукової ролі ДонНУЕТ як внутрішньо переміщеного закладу вищої освіти у громаді Донецької області» з обсягом фінансування 852 632 євро. ДонНУЕТ пройшов сертифікацію системи управління якістю у сфері надання освітніх послуг та науково-дослідної діяльності за вимогами IQNet, та відповідає стандартам ISO 9001:2015. Університет є партнером близько 50 організацій Великобританії, Німеччини, Португалії, Франції, Бельгії, Швеції, Польщі та інших країн світу. Можна відмітити участь університету в таких проектах, як Erasmus+, Coursera, Tempus та інші. Викладачі, що задіяні у провадженні даної освітньої програми, приймають участь у програмах закордонного стажування (Омельченко О.В. - м.Пжеворськ, Польща, 2019 р.; Заікіна Д.П. - м.Гере, Франція, 2018 р.; Іванова Н.С. – м.Варна, Болгарія, 2020 р.), за останні 5 років прийняли участь у 10 закордонних науково-практичних конференціях, регулярно друкуються в фахових виданнях, що індексуються в науко-метричних базах Scopus і Web of Science: Хорольський В.П. – 5 публікацій, Омельченко О.В. – 7 публікацій, Цвіркун Л.О. – 1 публікація, Іванова Н.С. – 2 публікації, Удовіченко Г.М. – 6 публікацій. Проте задіяність здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах вкрай низька. Однак цьому було надано пояснення, що запровадження освітньої програми прийшлося на розпал пандемії та нетривалий період навчання здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Застосування сучасних методів викладання, що сприяють більш ефективному досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання. 2. Закордонне стажування викладачів. 3. Участь викладачів в закордонних науково-практичних конференціях. 4. Регулярні публікації викладачів в фахових виданнях, що індексуються в науко-метричних базах Scopus і Web of Science. 5. Розвинена інфраструктура міжнародної діяльності ЗВО та активна участь його представників у міжнародних проектах. 6. Оновлення змісту навчальних дисциплін з урахуваннях новітніх наукових досліджень та з використанням сучасних практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Критерії оцінювання, наведені в робочих програмах дисциплін, що знаходяться у вільному доступі, представлені у досить загальному вигляді. Рекомендується деталізувати критерії оцінювання по видам робіт, аналізу успішності їх виконання тощо. 2. Зменшення в останні роки участі здобувачів вищої освіти у дослідженнях, що проводяться під час їх навчання. Рекомендовано популяризувати участь здобувачів у проведенні наукових досліджень, враховуючи попередній їх активний характер. 3. Врай низька задіяність здобувачів у міжнародних програмах. Рекомендовано більш активне використання наявної у ДонНУЕТ інфраструктури міжнародної співпраці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зазначені недоліки можна вважати несуттєвими. Наявність додаткових каналів донесення інформації щодо критеріїв оцінювання, окрім виставлених на сайті робочих програм дисциплін, дозволяє нівелювати перший недолік. Два інші недоліки пов'язані з ускладненнями, викликаними всесвітньою пандемією. Важко дистанційно проводити наукові дослідження, і складно здійснювати міжнародні подорожі в умовах постійних карантинних обмежень. Водночас сильні сторони дають підставу для позитивного розвитку даної освітньої програми у світлі вимог Критерію 4. Зважаючи на суттєву перевагу сильних сторін при аналізі Критерію 4, експертна група дає оцінку відповідності на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

На ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» контрольні заходи регулюються за допомогою положення «Про організацію освітнього процесу»: (https://bit.ly/3G905uD) у якому в п 7.13 визначені контрольні заходи, які використовуються у навчальному процесі, а п. 7.14.1 регулює порядок проведення оцінювання здобувачів денної та заочної форми навчання, п. 7.15 регулює критерії оцінювання здобувачів. ОП та робоча програма знаходиться у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО за посиланнями: (https://bit.ly/3nkxyJQ), (https://bit.ly/2ZfnsSo). На зустрічі ЕГ з академічним персоналом викладач Удовіченко Г.М. затвердила, що інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання проводиться на початку навчального семестру. Під час зустрічі експертної групи зі здобувачами, останні затвердили, що критерії оцінювання доповідаються викладачем у перший тиждень навчального семестру, а також знаходяться у робочих програмах та силабусах в системі Moodle відповідного курсу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно положення про «організацію освітнього процесу» п.7.27 (https://bit.ly/3G905uD), формою атестації у ЗВО за ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» є розробка здобувачем кваліфікаційної роботи, захист якої проводиться екзаменаційною комісією робота якої регулюється відповідним положенням (https://bit.ly/3m4syd6).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів, а саме підсумковий контроль знань за цією ОП відбувається у формі тестування, що врегульовано положенням «про організацію та проведення підсумкового контролю знань у формі тестування»: (https://bit.ly/3DWmjy2), механізм тестування регулюється п.3.1, 3.2, 5.1. За допомогою підсумкового контролю знань у формі тестування додатково забезпечується об'єктивність екзаменатора так як додатково залучаються представники адміністрації Університету п.5.3 вище зазначеного положення. Під час роботи ЕГ встановила, що механізм оскарження результатів контрольних заходів регулюється положенням «Про апеляцію результатів підсумкового контролю», яке знаходиться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО: (https://bit.ly/3b373mG). Механізм оскарження здобувачем оцінки проходить у відповідності розділу 3 та розділу 4 цього положення. Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом та здобувачами цієї ОП було встановлено, що за час освітнього процесу випадків оскарження результатів контрольних знань не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Академічна доброчесність у ЗВО регулюється за допомогою положення про «про запобігання та виявлення академічного плагіату»: (https://bit.ly/3Gc3x7x), який регулює процес та механізми моніторингу дотримання академічної доброчесності. Розділ 4 регламентує проходження на перевірку академічного плагіату усіх письмових робіт здобувачів та НПП. Технологічною протидією академічного плагіату є використання програмного забезпечення Unicheck п. 4.1 цього положення. Порядок перевірки на академічний плагіат регулюється розділом 5 п.5.5, а п. 5.9 регулюються відсотки оригінальності тексту, але відсутній подальший аналіз результатів перевірки. На зустрічах з Гарантом ОП було встановлено, що інформування здобувачів за цією ОП з академічного плагіату проводиться на курсі інтелектуальної власності, а також перед початком дипломного проектування. Під час зустрічі зі здобувачами, ЕГ встановила слабку обізнаність щодо академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Під час роботи ЕГ встановила, що за ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» проведення контрольних заходів та критерії оцінювання регулюються відповідними положеннями розміщеними у вільному доступі на веб сайті університету та є зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Під час роботи групи була зазначена низька обізнаність здобувачів у області академічної доброчесності. Рекомендацією ЕГ є: 1. Збільшення заходів інформування академічної доброчесності за допомогою онлайн лекцій та залучення здобувачів до конференцій по академічній доброчесності. 2. Процедури аналізу результатів перевірки оригінальності наукових робіт отриманих програмним забезпеченням Unicheck відповідальною особою.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Було встановлено, що критерії оцінювання та форми контрольних заходів оцінювання здобувачів ОП є зрозумілими та дозволяють встановити результати досягнень здобувачів. Під час зустрічей з ЕГ учасники освітнього процесу показали низьку обізнаність про стандарти та політику ЗВО щодо академічної доброчесності. Аналізуючи наведені факти, експертною групою встановлено, що ОП в достатній мірі відповідає вимогам Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Провівши аналіз відомостей про самооцінювання, даних представлених у табл. 2 «Зведена інформація про викладачів ОП» цих відомостей та під час онлайн зустрічі з НПП встановлено, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених освітньою програмою «Обладнання переробних і харчових виробництв» цілей та програмних результатів навчання в розрізі забезпечення обов'язкових компонент ОП. Гарант ОП Хорольський В.П., завідувач кафедри загальноінженерних дисциплін та обладнання Омельченко О.В. та більшість викладачів кафедри є фахівцями спеціальності і виконують пункти ліцензійних умов. Викладачі кафедри та викладачі, що задіяні в реалізації освітньої програми, постійно підвищують свою професійну майстерність через різні види підвищення кваліфікації як в межах України так і за кордоном, участь у семінарах, круглих столах. Так, Омельченко О.В. проходив підвищення кваліфікації за програмою «Modern University in the system of European» у Higher School of social and ekonomic in Przeworsk (Польща) (сертификат № IFC-WSSG/WK/2018-181 від 03.12.2018 р., 180 годин), ДонНУЕТ «Використання практик студентоцентрованого підходу в освітньому процесі», 14.11.2019-20.01.2020 р., свідоцтво про підвищення кваліфікації № ПК 01566057/0039-20 від 03.02.2020 р., Хорольський В.П ДонНУЕТ «Використання практик студентоцентрованого підходу в освітньому процесі», 14.11.2019-20.01.2020р., свідоцтво про підвищення кваліфікації ПК 01566057/0041-20 від 03 лютого 2020 р. і інші. Доцільно звернути увагу гарантові та завідувачу кафедри для проходження на підвищення кваліфікації викладачів безпосередньо за напрямом ОП, підприємствах, що пов'язані з виготовленням, експлуатацією обладнання харчової промисловості.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору викладачів є прозорою, дозволяє забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, що було підтверджено на онлайн зустрічах з керівництвом університету, викладачами та сервісними службами (відділ кадрів). Встановлено, що процедура конкурсного відбору проводиться відповідно до положень університету: П ДонНУЕТ 01.02-07-2021 «Про обрання за конкурсом на посади науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) ДонНУЕТ» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/08/r-01.02-07-2021.pdf); П ДонНУЕТ 02-14-2020 «Про процедуру відбору викладачів-практиків» (Додаток 1). Контракти з викладачами укладаються на термін від одного до п'яти років, що залежить від посади на яку претендують та показників науково-професійної діяльності. Під час онлайн

бесід з керівництвом університету, викладачами, начальником відділу кадрів встановлено, що процедури конкурсного добору викладачів проводяться відповідно до положень і є прозорими. Також, встановлено, що викладач, який пройшов конкурс і є гарантом ОП, обирається терміном до трьох років. За результатами онлайн зустрічі з науково-педагогічними працівниками встановлено, що вони ознайомлені з порядком прийняття на роботу та знають процедуру проходження за конкурсом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ДонНУЕТ залучає провідних фахівців до організації та реалізації освітнього процесу, про що свідчить аналіз онлайн бесід зі здобувачами вищої освіти, роботодавцями, викладачами і адміністрацією університету та аналіз відомостей про самооцінювання. Ця процедура реалізується через розробку та удосконалення ОП, в т.ч. навчального плану, проведення майстер-класів, проведення круглих столів, спільна організація семінарів, організація і проведення практик здобувачів освіти, проведення екскурсій на підприємства харчової промисловості. Співпраця університету та безпосередньо кафедри, де реалізується освітня програма, відбувається з наступними підприємствами: ПП «Преміум СНЕК», ФОП «Носаєв В.В., ТОВ «Криворіжхліб». Під час онлайн зустрічі з роботодавцями, директор ПП «Преміум СНЕК» Ободенко В.М. підтвердив свою участь реалізації освітнього процесу на даній ОП. Однак, він зауважив про доцільність збільшення практичної складової у вивчені профільних дисциплін з можливістю застосування елементів дуальної освіти. Він також наголосив, що має освіту отриману в ДонНУЕТ. В університеті є практика опитування роботодавців спеціально розробленими анкетами, що розміщені на вкладці «Навчання» у розділі «Анкетування» (https://donnuet.edu.ua/navchannja/). На запит ЕГ були надані такі анкети опитування роботодавців: ФОП «Носаєв В.В. (Додаток 2); ПП «Преміум СНЕК» (Додаток 3). Не зважаючи на присутню практику залучення провідних фахівців до організації та реалізації освітнього процесу, гаранту та завідувачу кафедри доцільно розширити коло фахівців та підприємств до цього питання.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В університеті та безпосередньо на ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» існує практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Однак вона не може реалізовуватись в повному обсязі у зв'язку з карантинними обмеженнями так як дана ОП була започаткована у 2020 році. Проте, відомо з відомостей самоаналізу та онлайн зустрічей, було проведено заняття 20.11.2020р з дисципліни «Інжиніринг харчових виробництв», тема «Специфічні властивості інжинірингу» (директор ФОП «Носаєв В.В.», Носаєв В.В.) та заплановано 20.10.2021 р., дисципліна «Методологія створення прогресивного холодильного обладнання», тема «Принципи отримання низьких температур за допомогою холодильних машин» (ООО «Днепрохолод», Савустьян С.М.). Під час онлайн зустрічей з фокус групами встановлено, що існує практика відбору викладачів-практиків, яка регламентується положенням П ДонНУЕТ 02-14-2020 «Про процедуру відбору викладачів-практиків» (Додаток 1), в якому прописаний процес проведення співбесіди членів групи забезпечення ОП з фахівцями, які мають досвід практичної діяльності зі спеціальності та виявили зацікавленість в здійсненні навчального процесу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів університету регулюється положенням П ДонНУЕТ 02-03-2020 "Про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників" (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/r-02-03-2020-1.pdf) та Програмою 7 "Самореалізація і професійне зростання" Стратегії розвитку ДонНУЕТ на 2021-2025 рр.(https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/strategy-donnuet-2021-2025.pdf). За даними відомостей про самооцінювання та табл. 2 «Зведена інформація про викладачів», викладачі пройшли навчання за останні 5 років за такими програмами: «Реалізація дублінських дескрипторів», 28.01.21-12.02.21 р., (Іванова Н.С., Омельченко О.В., Цвіркун Л.О.); «Використання практик студентоцентрованого підходу в освітньому процесі», 14.11.19-20.01.20 р. (Хорольський В.П., Іванова Н.С., Омельченко О.В., Цвіркун Л.О.); «Модель досконалості EFQM та її застосування для удосконалення діяльності університетів», 2019 р. (Омельченко О.В., Іванова Н.С., Удовіченко Г.М.); «Методологічні аспекти викладання у вищій школі», 06.01.18-21.02.19 р. (Цвіркун Л.О.); «Технології дистанційної освіти у закладі вищої освіти (система управління курсами moodle)» 2017-2018 рр. (Омельченко О.В., Хорольський В.П., Удовіченко Г.М.); «Приведення системи управління вищого навчального закладу у відповідність до стандарту ISO 9001:2015», 2017р. (Омельченко О.); курс навчання для тренерів «Підготовка енергоаудиторів для роботи з Фондом енергоефективності», 2019 р. (Омельченко О., Коренець Ю.); The training course «Internationalization of higher education in the contex of globalization of innovative education space», Varna university of management, 15.09.20 р. (Іванова Н.С.); «Modern University in the system of European» у Higher School of social and ekonomic in Przeworsk (Польща) 2018 р. (Омельченко О.В.). Професіоналізм викладачів оцінюється за результатами анкетування здобувачів освіти (SQ_10 Опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня професіоналізму викладачів – https://donnuet.edu.ua/navchannja/), що встановлено під час онлайн бесіди з адміністрацією університету та НПП. Викладачів дана система професійного розвитку задовольняє їх професійні потреби.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ДонНУЕТ стимулює розвиток викладацької майстерності через систему рейтингу викладачів, що закріплено в положенні П ДонНУЕТ 02.02-02-2020 "Про щорічне оцінювання та визначення рейтингу НПП" (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/r-02.02-02-2020-1.pdf) і є основою стимулювання викладачів (відзначення подяками, почесними грамотами, преміювання тощо). НПП підтвердив це під час онлайн бесіди з ЕГ. Рейтинг викладачів оприлюднюється на сайті університету (https://donnuet.edu.ua/rejtynh-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv/#toggle-id-1). Стимулювання розвитку викладацької майстерності регламентується також Статутом ДонНУЕТ (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/statut_donnuet.pdf.pdf), Колективним договором (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/kol.dog_.-donnuet-2019-2023.pdf). Особливу увагу в університеті приділяється стимулювання викладачів (премії) за отримання міжнародних сертифікатів з іноземної мови рівня В2, публікації в журналах Web of Science і Scopus, академічній мобільності, написання підручників, посібників, монографій, отримання наукових ступенів кандидата або доктора наук.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Університет сприяє професійному розвитку викладачів, стимулює розвиток викладацької та професійної майстерності. У ДонНУЕТ діє система рейтингу НПП і відповідно мотивація. У викладачі, що залучені до реалізації освітньої програми є необхідна академічна та професійна кваліфікація для успішного досягнення цілей та програмних результатів навчання. Залучаються роботодавці до реалізації, оновлення ОП, проведення аудиторних занять, надають бази практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Доцільно більше активно залучати до навчального процесу, перегляду та удосконаленню освітньої програми роботодавців та розширити їх перелік. Рекомендовано залучати викладачів до проходження підвищення кваліфікації на провідних підприємствах галузей харчової промисловості регіону.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Виявлені недоліки, а саме: мала кількість роботодавців, які залучені до реалізації ОП; відсутність стажування викладачів на підприємствах харчової промисловості (окрім екскурсій та керівництво практикою здобувачів), експертна група вважає не суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів. Це аргументується тим, що освітня програма нова і започаткована недавно, випускників ще не було, мала кількість підприємств харчового спрямування у регіоні. У свою чергу, викладачі підвищували професійну майстерність (кваліфікацію) через закордоні стажування та інші види підвищення кваліфікації – підкритерій 6.5. Тому, експертна група вважає, що освітня програма за Критерієм 6 «Людські ресурси» відповідає встановленим вимогам та рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Незважаючи на те що, Донецький національний університет економіки і торгівлі є «ЗВО переселенцем» він має нову добру матеріально-технічну базу за ОП 133 Галузеве машинобудування «Обладнання переробних і харчових виробництв», та містить 4 лабораторій: (Лабораторія оцінки та вивчення полімерних матеріалів, лабораторія дослідження мехатроніки, лабораторія ультразвукових досліджень, лабораторія типових холодильних установок), які використовуються здобувачами за цією ОП, а Гарант освітньої програми запевнив нинішню задоволеність МТБ за цією ОП. Матеріально-технічна база повністю забезпечує за цією ОП повністю забезпечує досягнення цілей,

завдань та ПРН. Для роботи над дипломним проектуванням здобувачі цієї ОП можуть використовувати 2 комп'ютерні класи, які мають доступ до баз даних Scopus та WoS, та обладнані ліцензійним програмним забезпеченням компанії Autodesk, Microsoft. На базі університету також знаходиться бібліотека. На зустрічі з представниками сервісних та доп. підрозділів бібліотекар Мачульська М.І. затвердила можливість отримання літератури з бібліотеки Вернадського. Здобувачі на зустрічі з ЕГ підтвердили, що задоволені навчальною та технічною базою за цією ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення онлайн огляду матеріально-технічної бази університету, ЕГ впевнилась, що доступ до інфраструктури є безоплатним для усіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічі зі здобувачами Петрушина Ю.М. запевнила, що здобувачі мають безоплатний доступ до інфраструктури ЗВО та задоволені нею. На зустрічі з представниками сервісних та доп. підрозділів бібліотекар Мачульська М.І. затвердила надання безоплатних послуг бібліотеки усім учасникам освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Огляд матеріально-технічної бази університету показав, що інфраструктура університету є безпечною для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Під час онлайн зустрічей гарант ОП, здобувач Петрушина Ю.М. та викладач Удовіченко Г.М. затвердили, що вважають освітнє середовище безпечним. Формування взаємоповаги та набуття соціальних цінностей у здобувачів регулюється у ЗВО за допомогою «Кодексу етики та гідності»: (https://bit.ly/3E8dd17), розділ 3. ЕГ впевнилась, що санітарно-технічний стан приміщень, навчально-лабораторних аудиторій, відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час роботи ЕГ було визначено, що академічний персонал, представники студентського самоврядування, наукове товариство та допоміжні сервісні підрозділи працюють та надають організаційну, консультативну та соціальну підтримку згідно положення «про організацію освітнього процесу» (https://bit.ly/3G905uD), розділ 5. Під час зустрічі з адміністративним персоналом та адміністрацією університету було встановлено, що у ЗВО відсутня психологічна служба , а психологічна підтримка в ЗВО надається здобувачам викладачем каф. іноземних мов, який має диплом психолога. На зустрічі зі здобувачами ЕГ впевнилась, що при проведенні «адаптаційного тижня» в університеті на першому тижні освітнього процесу проводиться інформування здобувачів щодо їх можливостей та прав. На зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили достатню підтримку під час дистанційного навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Експертною групою було зазначено, що за ОП не навчаються особи з особливими потребами. Порядок організації доступу до інфраструктури ЗВО та навчання осіб з особливими потребами регулюється положенням про супровід осіб з особливими потребами. Під час огляду МТБ була зазначена наявність відповідної допоміжної інфраструктури: пандуси, санвузли, аудиторії. Здобувачі вищої освіти підтвердили наявність вільної комунікації з НПП із використанням соцмереж, месенджерів та інших засобів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

За результатами зустрічей експертної групи зі здобувачами, СтР було встановлено, що конфліктних ситуацій між здобувачами та НПП були відсутні, що підтвердили представники СтР та здобувач Петрушина Ю.М. В процесі зустрічей учасники освітнього процесу розповіли про процедуру дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій з викладацьким складом, який регулюється за допомогою положення (https://bit.ly/3Ec5DTs). Антикорупційна програма регулюється відповідним положенням: (https://bit.ly/3nnrssk).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сучасна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення ОП. 2. Безоплатний доступ до ресурсів. 3. Реально безпечне освітнє середовище. 4. Достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. 5. Зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендацією ЕГ є подальша розбудова психологічної служби для більш якісного надання психологічної підтримки.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Дистанційні зустрічі дозволили доповнити відомості про наявну матеріально-технічну базу даної ОП. Наявне сучасне обладнання та комп'ютерні класи з ліцензійним програмним забезпеченням, а також лабораторії з робочими установками Усі учасники освітнього процесу мають рівний доступ до інфраструктури, створені безпечні для життя умови. Здобувачі вищої освіти проінформовані про процедуру дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій. Аналізуючи наведені факти, експертною групою встановлено, що ОП в відповідає вимогам Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В ДонНУЕТ дотримується процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Ця регулюється Стандартом Університету СТУ ДонНУЕТ 02.02. – 10 – 2020 «Проектування та розробка освітніх програм» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/stu-02.02-10-2020.pdf). Громадське обговорення освітніх програм проходить через сайт університету, де в закладці «Про університет» у розділі «До обговорення» розміщуються проекти ОП за два місяці до їх затвердження. Відповідно до відомостей самооцінювання ОП та зустрічей з фокус групами, експертною групою були встановлені наступні зміни в освітній програмі: 1. З навчального плану було виключено НД (навчальну дисципліну) «Наукова українська мова» та введено НД «Проєктний менеджмент»; 2. НД «Розрахунок та конструювання апаратів галузі» перенесена із циклу вибіркових дисциплін до циклу обов'язкових; 3. НД «Методологія створення прогресивного теплового обладнання», «Інжиніринг харчових виробництв», «Теоретичні основи та сучасні методи інтенсифікації процесів харчових виробництв» було перенесено до вибіркових компонент ОП; 4. НД «Методологія створення прогресивного холодильного обладнання» та НД «Методологія створення прогресивного механічного обладнання» змінено на НД «Методологія створення холодильного обладнання» та НД «Методологія створення механічного обладнання»; 5. НД «Іноземна мова (поглиблений курс)», «Методика викладання технічних дисциплін» перенесено із вибіркових компонент до обов'язкових компонентів ОП. Ці зміни відбулися на основі затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», пропозицій групи забезпечення, за результатами опитування роботодавців та інших стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Це відбувається через опитування (усне) та анкетування, відповідно до Стандартів Університету, положень, а саме: внутрішні аудити – STU 02.02-06-2020 «Проведення внутрішніх аудитів» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/stu-02.02-06-2020.pdf); якість освітньої діяльності –

положення П ДонНУЕТ 05.02-02-2020 «Про опитування студентів стосовно якості навчальної діяльності» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/r-05.02-02-2020.pdf); рейтинг науково-педагогічних працівників – положення П ДонНУЕТ 02.02-02-2020 «Про щорічне оцінювання та визначення рейтингу науково-педагогічних працівників» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/r-02.02-02-2020-1.pdf). Під час онлайн зустрічей з органом студентського самоврядування та здобувачами, було підтверджено про участь в анкетуванні, а їх позиція береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В університеті присутня практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітніх програм шляхом врахування їх пропозицій під час анкетування, круглих столів, проведення аудиторних занять тощо. Так на даній ОП враховувались пропозиції роботодавців (обговорення на засіданнях кафедр) після обробки анкет (анкета SQ_1): Носаєва В.В. (ФОП «Носаєв В.В.») щодо змісту тем НД «Інжиніринг харчових виробництв» (протокол №12 від 12.05.2020р.); Ободенко В.М. (ПП «Преміум СНЕК») НД «Розрахунок та конструювання апаратів галузі», яка відносилася до циклу вибіркової компоненти ОП віднести до обов'язкових компонентів ОП» (протокол №10 від 26.02.2021р.). На онлайн зустрічі з роботодавцями, Ободенко В.М. підтвердив свою участь в процесі перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В університеті існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програми. Збирання інформації здійснюють дирекції Навчально-наукових інститутів. На ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» ця практика не застосовувалась, так як випуску здобувачів ще не було. В ДонНУЕТ діє «Асоціація випускників Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського», що була створена 16.04.2020 року.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Реагування на виявлення недоліків в освітній програмі відбувається СМЯ (Система менеджменту якості) ДонНУЕТ, яка передбачає моніторинг процедур, процесів, розробку та реалізацію корегувальних дій в результаті проведення внутрішніх аудитів відповідно до Стандарту Університету ДонНУЕТ СТУ 02.02-06-2020 «Проведення внутрішніх аудитів» (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/stu-02.02-06-2020.pdf). У відомостях про самооцінювання ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» чітко представлені процедури, що були задіяні до ней з моменту започаткування її реалізації. А саме: моніторінг ОП, аналіз результатів сесійного контролю, щорічне оцінювання НПП, аналіз програми підвищення кваліфікації НПП, аналіз наявності навчальної та періодичної літератури, аналіз рівня дотримання академічної доброчесності. До виявлених недоліків були заплановані та виконані корегувальні дії. Відповідні дії були підтверджені під час онлайн зустрічей з адміністрацією університету, гарантом ОП та НПП. Відповідно до звіту про самооцінювання ОП та зустрічей з фокус групами, за результатами моніторингу Система менеджменту якості університету виявила наступні недоліки та провела коригувальні дії щодо їх усунення: 1. Незбалансованість навчальних планів щодо обсягів окремих НД – внесені зміни в навчальні плани; 2. Низький рівень якісної успішності – контроль результатів оцінювання та відвідування занять, контроль роботи НПП з організації освітнього процесу, проведення тренінгу "Практики студентоцентрованого навчання", проведення анкетування здобувачів ВО та врахування результатів анкетування при перегляді ОП; 3. Часткове невиконання окремими НПП індивідуальних планів – врахування результатів оцінювання при прийнятті рішення щодо продовження контракту, розробка та реалізація тренінгових програм для НПП; 4. Неповне забезпечення навчальною та періодичною літературою – оформлення підписних видань та поповнення книжкового фонду; 5. Недотримання вимог оформлення робіт, які підлягають перевірці – запровадження інструктажів щодо правил оформлення робіт, що перевіряються програмою «Unicheck». На думку експертної групи, причинами недоліків могли бути наступні фактори: ДонНУЕТ внутрішньопереміщений заклад вищої освіти; освітня програма нова – започаткована у 2020 р.; мала кількість здобувачів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій не враховані, так як за освітньою програмою «Обладнання переробних і харчових виробництв» освітнього ступеня «Магістр» не здійснювалось. У університеті розроблено та впроваджено систему управління якістю (надання освітніх послуг та науково-дослідна діяльність). Система управління якістю сертифікована на відповідність вимогам ISO 9001:2015 органом сертифікації

систем менеджменту DQS (акр. DAkkS) (реєстраційний номер сертифікату 31400257 QM15, дійсний з 06.07.2018 р. до 05.07.2021 р., дата сертифікації 06.07.2018 р.). У червні 2021 р. було проведено ресертифікаційний аудит системи управління якістю. За результатом ресертифікаційний оганом сертифікації DQS GmbH було прийнято позитивне рішення щодо відповідності СМЯ Університету вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015 та зареєстровано сертифікат відповідності в базі DQS за номером 31400257 QM15 від 16.08.2021 р. (дійсний до 05.07.2024 р.). Менеджмент якості університету описується в наступних документах: Політика у сфері якості (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/politicsi.pdf); Модель процесів системи менеджменту якості (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/process-model.pdf); Структура процесів системи менеджменту якості (https://donnuet.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/structure-donnuet.pdf).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час вивчення відомостей самооцінювання ОП та бесід з усіма фокус групами, експертна група встановила, що в університеті та безпосередньо на ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Керівництво університету, НПП та здобувачі вищої освіти розуміють сучасні реалії вищої освіти, що полягають в забезпеченні, отриманні та здобування якісної освіти в Україні при великій конкуренції у сфері надання освітніх послуг.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До сильних сторін внутрішнього забезпечення якості освітньої програми можна віднести наступне: сформована культуру якості усіх учасників освітнього процесу; сертифікована міжнародним органом Система менеджменту якості Університету; проведення внутрішніх аудитів забезпечення якості освіти; участь усіх зацікавлених сторін в перегляді та удосконалені освітньої програми; участь у грантових програмах як внутрішньо переміщеного закладу вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

До слабких сторін можна віднести малу кількість залучених роботодавців до освітнього процесу та перегляду ОП, рекомендується посилити співпрацю з роботодавцями та розширити перелік підприємств залучених до реалізації ОП не тільки регіону, а й України в цілому. Слабкою стороною також є і те, що пропозиції здобувачів вищої освіти під час перегляду ОП беруться тільки до уваги (анкетування), а реального відображення пропозицій в ОП не має. Тому, доцільно враховувати пропозиції здобувачів під час перегляду ОП з відображенням їх в освітній програмі, або в тематиці навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Експертна група встановила, що в університеті функціонує система управління якістю (СМЯ), яка сертифікована міжнародною організацією у відповідності до вимог ISO 9001:2015 та забезпечує якісну реалізацію освітнього процесу через проведення внутрішніх аудитів та застосування коригувальних дій у разі виявлення не відповідностей. Виявлені слабкі сторони: мала кількість залучених роботодавців до освітнього процесу та перегляду ОП, пропозиції здобувачів вищої освіти під час перегляду ОП беруться тільки до уваги. Ці слабкі сторони не перекреслюють сильні сторони, в розрізі всього критерію 8, а в університеті сформована культура внутрішньої якості забезпечення освітнього процесу, що продовжує розвиватись і покращуватись. Враховуючи те, що освітня програма нова і започаткована у 2020 році, а випускників ще не було, керівництво університету і гарант докладають всіх зусиль для удосконалення, розвитку та забезпечення якості реалізації ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв». Перевага сильних сторін і позитивних практик над слабкими сторонами та недоліками, дозволила експертній групі прийти до висновку, що ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в університеті регулюються такими нормативно-правовими документами, як: «Статут ДонНУЕТ», (https://bit.ly/2ZmxG3E), положення «Про організацію освітнього процесу» (https://bit.ly/3vB1AwA). ЗВО має добру нормативно-правову базу у напрямку академічної доброчесності: «Положення про антикорупційну програму» (https://bit.ly/3jrsOBe), положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату» (https://bit.ly/3vDcoKF). Під час зустрічі з усіма учасниками освітнього процесу, ЕГ впевнилась у обізнаності останніх цих положень, та розміщення документації на офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

За зазначеним посиланням у звіті СО (https://donnuet.edu.ua/pro-universitet/) відсутній проект ОП та таблиця відповідності пропозицій та зауважень на сайті ЗВО. На питання щодо відсутності таблиці під час ЕГ з гарантом ОП, останній ніяк не прокоментував.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Аналізуючи офіційний веб-сайт ЗВО ЕГ було встановлено що ОП знаходиться у вільному доступі для усіх учасників освітнього процесу: (https://bit.ly/2ZmBSQW), каталог дисциплін (https://bit.ly/3nlOEXP) та банк дисциплін (https://bit.ly/3jvikAx), варто зазначити, що перелік дисциплін у не має прямого посилання на силабуси та робочі програми, що ускладнює процес інформування за цим ОК. Під час зустрічі з роботодавцями Ободенко Володимир Михайлович підтвердив обізнаність про ОП, цілі та участь у її вдосконаленні за допомогою анкетування.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Як позитивні сторони ОП слід відзначити наявність чітких правил регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, які відзначені у відповідних положеннях, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу. На веб сайті ЗВО розташована достовірна інформація щодо ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендацією ЕГ є: підвищення інформування здобувачів освітніми компонентами за допомогою розміщення прямих посилань на силабуси та робочі програми у розділі «банк дисциплін».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО має чіткі та зрозумілі підходи з регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, наведених у відповідних положеннях, які знаходяться на сайті ЗВО у вільному доступі. Інформація щодо ОП «Обладнання переробних і харчових виробництв» розміщена на сайті ЗВО та є актуальною.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Гарантом освітньої програми оперативно надавалися відповіді на запити експертів та необхідні матеріали для формування звіту. В цілому експертна група зазначає високий рівень підготовки ДонНУЕТ, і зокрема Гаранта освітньої програми, до проведення акредитаційної експертизи в дистанційному форматі. Проведення online зустрічей з групами стейкхолдерів виконано згідно з погодженої програми візиту з дотриманням часових рамок, обумовлених використанням безкоштовної версії платформи Zoom. Тому деякі зустрічі відбувалися з повторним входом її учасників до конференції Zoom.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток 1.pdf*	QT4PNv4IgmLHotGpT2LBkxmWWOqQ+bysFW+4TD+xca0=

Додаток	*Додаток 2.pdf*	nOQjug58TYd9E/nnQ4F5QXjWpxEIxl8nsr+K8npkJws=
Додаток	*Додаток 3.pdf*	s7LpK7Qc900cbWXymumT2P8k/hKUnRzMCw4tBSXJgj8=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гречка Андрій Іванович

Члени експертної групи

Якобчук Роман Леонідович

Куріпка Олександр Володимирович