

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Контроль**,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не має відношення до конкурсу зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент». Особливо збентежила значна кількість використаних літературних джерел російського видавництва (22 з 34 джерел).		
10.2			
10.3			
10.4			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			0

Загальний висновок _____ не рекомендується _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

«09» березня 2021 р.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ШИФР «КОНТРОЛЬ», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Використання сканованих формул		1
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			86

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

16 березня 2021 р.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу « КОНТРОЛЬ »,представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема дослідження представлена на Конкурс не відповідає спеціалізації «Антикризовий менеджмент»		
10.2	Відсутня новизна та оригінальність ідей, застарілі матеріали		
10.3.	Сумнівна доцільність застосування кластерного аналізу		
10.5	Робота має не завершений другий та третій розділи. Практична направленість у роботі відсутня. Висновки та пропозиції не мають економічного підґрунтя		
10.6	Застаріла література,багато російських видань, посилення на літературу про фінансовий контроль не відповідає темі дослідження		
Сума балівів			30

Загальний висновок Робота не рекомендована до захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)