

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ унікальний ресурс _____, представлену
на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Запропоновані заходи щодо формування та впровадження ризик-менеджменту у діяльності підприємства не є оригінальними		
10.2	Методи, що використані у роботі описані недостатньо для наукової роботи, означено лише, що це узагальнення, аналіз та синтез		
10.3	Теоретична частина роботи не містить критичного огляду літератури за темою роботи та висловлення позиції автора роботи.		
....			
Сума балів			70

Загальний висновок

_____ рекомендується _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу унікальний ресурс, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	За критерієм 2 кількість балів обумовлена тим, що наведені у роботі результати дослідження є стандартними для сфері ризик-менеджменту, авторська новизна полягає лише у проведенні опитування керівництва підприємства; оригінальні ідеї у роботі не викладено		
10.2	У роботі акцент зроблено на використанні загальнонаукових методів дослідження (теоретичний аналіз, синтез, узагальнення). Щодо проведеного опитування – його результати викладено поверхнево, інструментарій проведення у роботі не наведено. У роботі доцільно було б використати методи фінансово-економічного аналізу діяльності підприємства, що дозволило б отримати більш обґрунтовані висновки щодо стану системи ризик-менеджменту		
10.3	Щодо критерію 3 зазначимо, що авторські теоретичні результати у роботі відсутні, теоретична частина роботи містить лише огляд літератури за темою роботи.		
10.4	За критерієм практичної направленості результатів слід зазначити, що практичну спрямованість для досліджуваного підприємства мають лише результати опитування керівництва ТОВ «Стандарт» та оцінка результативності впровадження програми управління фінансовими ризиками; практичних рекомендацій щодо запровадження/удосконалення системи ризик-менеджменту у роботі не наведено		
10.5	Щодо критерію 8: на с.4 роботи наведено інформацію про публікацію за темою роботи з прізвищами авторів, що є не припустимим за умовами Конкурсу		
10.6	Кількість балів за критерієм 9 визначена з урахуванням наявності тез у автора конкурсної роботи		
Сума балів			53

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

18 березня 2021 року