

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу "попередження кризи", представлена на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Робота більшою мірою зосереджена на аналізі поточного стану досліджуваного підприємства, всі основні запропоновані ідеї стосуються покращення методів та підходів до аналізу, та лиш опосередковано відповідають поставленій меті роботи - попередження кризового стану підприємства.		
10.3	При прогнозуванні показників діяльності підприємства доцільно було б використати більш складні економіко-математичні методи (метод ARIMA, моделі ковзкого середнього, тощо), що дозволило б отримати більш обґрунтовані висновки щодо майбутніх значень досліджуваних показників.		
10.4	Рівень теоретичної розробки проблеми є замалий, більшість роботи присвячена аналізу конкретного підприємства, немає відповідних теоретичних узагальнень з досліджуваної теми.		
10.5	Робота не має документального підтвердження отриманих результатів, хоча її практична направленість на певному рівні обґрунтована під час дослідження та у висновках.		
10.6	Щодо рівня використання наукової літератури та інших джерел інформації зазначимо, що при проведенні дослідження акцент доцільно було б зробити на сучасних наукових публікаціях українських науковців.		
10.8	Наявні певні незначні недоліки у оформленні роботи.		
Сума балів			71

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

18 березня 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "*Попередження кризи*", представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Запропоновані ідеї на певному рівні відповідають критерію наукової новизни, якщо розглядати їх у розрізі досліджуваного підприємства, проте не є достатньо оригінальними.		
10.4	Робота зосереджена на практичних аспектах діяльності досліджуваного підприємства, відповідно, отримані лише практичні результати щодо його діяльності, що не є теоретичним результатом.		
10.5	Робота має достатній рівень практичної направленості результатів, проте відсутнє документальне підтвердження отриманих результатів.		
10.6	При проведенні дослідження акцент доцільно було б зробити акцент на сучасних наукових публікаціях українських науковців та більше уваги приділити вивченню теоретичних джерел та систематизації отриманих теоретичних даних із наведенням відповідних цитат.		
10.7	У роботі забагато використано інформації та висновків з аудиторського звіту з діяльності підприємства що не є власною нарубкою студента.		
10.8	Робота має недоліки у оформленні таблиць та рисунків.		
Сума балів			75

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

18 березня 2021 року