

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**AntiBankruptcy**», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «**Антикризовий менеджмент**»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи не доведена з позиції антикризового управління		
10.2	Відсутня новизна та оригінальність ідей, застарілі матеріали		
10.3.	Методи дослідження не обґрунтовано		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження практичної направленості результатів		
Сума балів			23

Загальний висновок Робота не рекомендована до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ШИФР «AntiBankruptcy», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відповідність проблематики «Антикризовий менеджмент» у першому розділі не доведено		
10.2	Нові та оригінальні ідеї у роботі відсутні		
10.6.	Література здебільшого застаріла		
10.8	В другому та третьому розділах здебільшого представлено теоретичними матеріалами, посилання відсутні.		
10.9	Апробація наукової роботи відсутня		
Сума балів			18

Загальний висновок Робота не рекомендована до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)