

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу AM2021, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна та оригінальність ідей недостатньо обґрунтовано		-3
10.3	Відсутні спеціальні методи дослідження ризику		-5
10.4	Теоретичні наукові результати потребують узагальнення		-2
10.5	Відсутнє документальне підтвердження апробації результатів на підприємстві		-5
10.6	Недостатній рівень використання літературних джерел		-2
Сума балів			77

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу AM2021, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідеї автора є традиційними з точки зору оцінки ризиків		-7
10.4	Теоретичні результати представлені здебільшого лише оглядом літератури за темою роботи.		-7
10.5	Практична спрямованість не підтверджена документально		-10
10.9	Наукові публікації представлено лише тезами		-3
Сума балів			73

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

09 березня 2021 року