

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **Умови кризи**,  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, проте актуальність для сільгосп підприємств не висвітлена		
10.2	Нові оригінальні наукові ідеї майже відсутні		
10.3	В роботі не використовуються спеціальні методи дослідження: економіко-математичне моделювання, регресійний аналіз, тощо		
10.4	Теоретичні наукові результати майже не містять власних ідей		
10.6	Літератури використано замало та вона застаріла (2001-2003 р.)		
10.7	Значну частину роботи запозичено		
10.8	В таблицях та рисунках відсутні посилання на джерела інформації		
10.9	Відсутність фахових публікацій та тез		
Сума балів			51

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

«09» березня 2021 р.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Умови кризи, представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	здійснені пропозиції не є оригінальними, базуються на традиційних підходах та критеріях		-5
10.3	в ході дослідження використано обмежену кількість методів як теоретичного дослідження, так і оцінки ймовірності банкрутства, не застосовано показників, які будуть відображати специфіку АПК		-5
10.4			
10.5	дослідження базується на аналізі діяльності одного підприємства за 2-річний період, не проведено конкурентний аналіз		-5
10.6	для здійснення обґрунтованих наукових висновків та аналізу кількості використаних інформаційних джерел не є достатньою		-3
10.7	- 2 бали – рівень оригінальності роботи 74,5%		-2
10.8			-
10.9	Відсутність наукових публікацій		-10
Сума балів			70

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)