

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «НАСНАГА», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Нові та оригінальні ідеї у роботі відсутні, інструменти контролінгу, платіжний календар для сільськогосподарських підприємств впроваджувати недоцільно		
10.6.	Список старої літератури чомусь статті за 2011р, включено російські посібники, хоча є українські за відповідною тематикою		
10.7	Запозичення тексту за результатами перевірки склало 24,6%		
10.9	Апробація наукової роботи відсутня		
Сума балів			73

Загальний висновок Робота рекомендована до захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «НАСНАГА», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «**Антикризовий менеджмент**»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.2	Відсутні наукові публікації дотичні темі наукової роботи.		
10.3	Теоретичні наукові результати значно виграли за рахунок критичного аналізу теоретичного апарату, подальшого розвитку теорії антикризового менеджменту підприємства		
10.4	Наукова та прикладна проблема формування системи антикризового менеджменту підприємства не є новою та оригінальною		
Сума балів			62

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

17 березня 2021 року