

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Зосередження,**  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не аргументована з позицій необхідності розробки сучасних моделей оцінювання фінансового стану українських підприємств.		-2
10.2	Елементи наукової новизни чітко не обґрунтовано у роботі.		-7
10.3	Використовуються обмежена кількість методів наукових досліджень. Не представлено переваги та недоліки використаних у роботі методів аналізу фінансового стану.		-7
10.4	Опрацьовано великий обсяг теоретичного матеріалу, однак, у роботі не представлено критичний аналіз теорій та не обґрунтовано авторську позицію.		-5
10.5	Аналітичні дослідження проведено у традиційному вигляді, відсутні новаторські підходи. Відсутня довідка про впровадження.		-12
10.7	Робота не містить оригінальних авторських розробок. Внесок автора незначний, чітко не окреслений.		-3
10.9	Відсутні стаття та тези		-10
<b>Всього балів</b>			<b>54</b>

Загальний висновок **не рекомендується**

**РЕЦЕНЗІЯ**  
 на наукову роботу « ЗОСЕРЕДЖЕННЯ», представлену на Конкурс  
 (шифр)  
 зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Проведення методики діагностування кризового стану сільськогосподарського підприємства на основі рівня фінансової стійкості має специфіку, яка у роботі не відображена		
10.5	Відсутнє розширене пояснення удосконалення методики фінансової діагностики при антикризовому менеджменті на підприємстві		
Сума балів			74

Загальний висновок Робота рекомендована до захисту  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)