

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «АУП-21», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Використовуються обмежена кількість методів наукових досліджень.		
10.5	Практична направленість результатів носить теоретичний характер		
Сума балів			84

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «АУП-21», представлена на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Наукова новизна у вступі сформульована недостатньо чітко, що ускладнює розуміння безпосередньо авторського внеску у розв'язання досліджуваної проблеми.		
10.3	У вступі, при описі методів дослідження, доцільно було б вказати, для чого був використаний, кожен із методів. Також із тексту наукової роботи не зрозуміло за якими критеріями формувалась сукупна вибірка респондентів для проведення анкетного опитування.		
10.5	Запропоновані антикризові заходи управління персоналом в умовах пандемії Covid-19 в роботі, здебільшого, обмежуються її теоретичним описом. Натомість у роботі не представлені чіткі механізми та інструменти реалізації запропонованих заходів. Оцінювання здійснювалось також у відповідності до рекомендацій оргкомітету: одна довідка про практичне впровадження – до 5 балів.		
10.8	Результати анкетного опитування представлені надмірно однотипно за допомогою одного шаблону кругової діаграми.		
Сума балів			82

Загальний висновок: наукова робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)