

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Доцільність аутсорсингу, представлена на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	За критерієм 2 зазначимо, що представлені у п.3.2 рекомендації щодо впровадження аутсорсингу на підприємстві за бізнес-процесами (табл.3.2) мають дещо узагальнений характер та окремі з них, не стосуються АТП безпосередньо		
10.2	Щодо критерію 3: у роботі доцільно було б використати методи фінансово-економічного аналізу діяльності АТП, що дозволило б економічно обґрунтувати доцільність впровадження аутсорсингу		
10.3	Щодо рівня використання наукової літератури та інших джерел інформації: доцільно було б звернути увагу на сучасні публікації за темою роботи (найбільш «сучасні» публікації, що використано у роботі датуються 2012 р.)		
10.4	За критерієм 9 «Наукові публікації» кількість балів визначено наявністю двох опублікованих тез за тематикою конкурсної роботи.		
10.5	За критерієм якості оформлення слід зазначити про наявність орфографічних помилок та русизмів у тексті роботи, неточності у оформленні додатків (нумерація, відсутність загальної назви додатків, які поєднують декілька таблиць)		
Сума балів			82

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19 березня 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Доцільність аутсорсингу», представлена на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обрана тема наукової роботи, головним чином, не пов'язана зі спеціалізацією конкурсу «Антикризовий менеджмент». План і текст наукової роботи не містить положень, що стосуються антикризового менеджменту.		
10.2	Ідея дослідження, в цілому, базується на загальноприйнятих підходах до його проведення.		
10.3	У вступі, при описі методів дослідження, доцільно було б вказати для чого був використаний кожен із методів.		
10.4	При викладенні теоретичних положень наукової роботи автором фактично не врахована специфікація впровадження аутсорсингу в діяльність АТП, що обумовлена галузевими особливостями розвитку транспортної галузі.		
10.5	Наукова робота дещо обтяжена теоретичними і методичними аспектами впровадження аутсорсингу в діяльність АТП. Натомість, рекомендаційній частині роботи приділено суттєво менше уваги, що знижує практичну значущість дослідження.		
10.6	У списку використаних джерел «найсвіжіша» наукова праця датується 2012 роком. Натомість, останні наукові розробки вчених в сфері впровадження аутсорсингу залишились поза увагою автора.		
10.9	Оцінювання здійснювалось у відповідності до рекомендацій оргкомітету: тези – до 2 балів.		
Сума балів			59

Загальний висновок: наукова робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Доцільність аутсорсингу, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність не містить аналізу наукових підходів до проблематики, зв'язок аутсорсингу та антикризового менеджменту не є чітким		-2
10.3	Не представлено синтез методів дослідження, які було реалізовано у практичній частині роботи		-4
10.5	Дослідження здійснено на базі одного підприємства, що в умовах конкурентного ринку не в повній мірі відображає ефективності, застосовані експертні методи не достатньо обґрунтовані		-5
10.8	Існують випадки порушення оформлення текстової частини та списку використаних джерел		-1
10.9	Відсутня стаття		-6
Сума балів			80

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції