

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Сонечко, представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування актуальності теми дослідження не є достатнім, оскільки відсутній аналіз сучасної наукової літератури із ОД		-3
10.2	Креативність пропозицій є безумовною, але креативність досліджень не є суттєвою, вони виконані за традиційними підходами		-2
10.3	Обґрунтованість методів дослідження доцільно було б підвищити: ідентифікація типу ринку, конкурентний профіль, оцінка економічної ефективності та окупності		-2
10.4	Теоретичних підвалини проблеми не досліджено у повній мірі		-5
10.5	Відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи		-10
10.6	Наукова література застосовувалася у обмеженій кількості		-2
10.8	Оформлення літератури не відповідає діючим стандартам		-1
10.9	Відсутність наукових публікацій		-10
Сума балів			65

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Шифр «Сонечко», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	19
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			85

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

16 березня 2021 р.