

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу антикризова стратегія, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 11 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Новизна у роботі відсутня. | | |
| 10.2 | Відсутні документальні підтвердження впровадження результатів роботи. | | |
| 10.3 | Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок. | | |
| | | | |
| Сума балів | | | 75 |

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

04 березня 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Антикризова стратегія», представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 4 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | <i>Ідеї, закладені у основу роботи, не є новими та оригінальними</i> | | |
| 10.5 | <i>Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє</i> | | |
| 10.6 | <i>Робота містить незначні помилки у оформленні посилань на джерела вихідної інформації</i> | | |
| 10.8 | <i>Робота оформлена із порушенням відповідних вимог (література оформлена із порушенням чинних вимог, текст роботи)</i> | | |
| 10.9 | <i>За результатами дослідження опубліковано 2 одиниці тез доповідей</i> | | |
| Сума балів | | | 66 |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19.03.2021 року