

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Антикризові заходи», представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	<i>Ідеї, закладені у основу роботи, не є новими та оригінальними</i>		
10.5	<i>Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє</i>		
10.6	<i>Робота не містить аналізу зарубіжних джерел інформації, література, що використовується у роботі, здебільшого є застарілою (більше 5 років)</i>		
10.7	<i>Робота містить незначні помилки у оформленні посилань на джерела вихідної інформації</i>		
10.8	<i>Робота оформлена із порушенням відповідних вимог (література оформлена із порушенням чинних вимог, текст роботи, відсутня інформація про джерело походження таблиць та рисунків тощо)</i>		
10.9	<i>За результатами дослідження наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			60

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19.03.2021 року

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ 2021_4_ВКСНР_Антикризові заходи _____,
 (шифр)
представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.9	Відсутня інформація про наукові публікації за темою дослідження		
....			
Сума балів			76

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

_____10_____03_____ 2021 року