

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 073 «Менеджмент», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.2	При написанні наукової роботи задля аналізу останніх досліджень та публікацій доцільно більш уваги звертати на наукові джерела інформації (наукові статті, монографії, матеріали наукових конференцій тощо)		
10.3	Теоретичні наукові результати значно виграли за рахунок критичного аналізу теоретичного апарату, подальшого розвитку теорії управління витратами на підприємстві		
10.4	Наукова та прикладна проблема управління витратами, а також реструктуризації виробничого процесу на підприємстві не є новою та оригінальною		
10.5	Використаний об'єм літературних джерел (10 одиниць) не дозволив у повній мірі розкрити тему дослідження. Окрім цього, у переліку використаних джерел відсутні посилання на форми фінансової звітності підприємства, данні яких було висвітлено у роботі		
Сума балів			62

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

17 березня 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Менеджмент,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не аргументована з позицій спеціалізації конкурсу, а також актуальності для українських підприємств відповідної галузі.		-2
10.2	Елементи наукової новизни чітко не обґрунтовано у роботі та не прописано у вступі.		-7
10.3	Використовуються обмежена кількість методів наукових досліджень. Не представлено переваги та недоліки використаних у роботі методів аналізу витрат діяльності підприємства.		-7
10.4	Опрацьовано великий обсяг теоретичного матеріалу, однак, у роботі не представлено критичний аналіз теорій та не обґрунтовано авторську позицію.		-5
10.5	Аналітичні дослідження проведено у традиційному вигляді, відсутні новаторські підходи. Відсутня довідка про впровадження.		-12
10.7	Внесок автора незначний, чітко не окреслений. Робота не вирізняється логікою викладення матеріалу. Структурно в роботі не представлено теоретичну, аналітичну та проектну частину.		-3
10.9	Відсутні тези		-2
Всього балів			62

Загальний висновок **не рекомендується**