

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **flower**,  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Робота базується на добре зробленому аналізі діяльності банків в умовах пандемії 2020 року. Проте власні наукові ідеї виокремлені недостатньо чітко.		
10.3	Робота значно б виграла, якщо б були використані спеціальні методи дослідження: економіко-математичне моделювання, регресійний, кореляційний аналіз, тощо		
10.4	Теоретичні наукові результати в основному ілюструють загальновідомі підходи до антикризового менеджменту у банку		
10.6	В роботі майже не використовується іноземна література та публікації, що індексуються провідними наукометричними базами		
10.9	Відсутність доповідей на конференціях		
Сума балів			86

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

«09» \_березня\_ 2021 р.

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_« flower»\_\_,представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Проведення стрес-тестування в банку проводиться майже у інших банках на постійній основі, навіть є відділи із ризик-менеджменту банку		
10.5	Відсутнє розширене пояснення видів цифрових технологій, безконтактних платежів, дистанційне обслуговування у АТ «ПУМБ» в умовах COVID-19		
Сума балів			85

Загальний висновок Робота рекомендована до захисту  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

\_\_\_\_\_ 2021 року