

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Стратегічні цілі, представлена на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації **«Антикризовий менеджмент»**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- 3 бали, обґрунтування актуальності у контексті антикризового управління не здійснено		-3
10.2	-7 балів – в роботі запропоновано підходи до обґрунтування стратегічного розвитку підприємства на основі усталених алгоритмів аналізу та прийомів стратегічного управління		-7
10.3	-7 використані методи дослідження не враховують аспекти конкурентного розвитку, а значить, не в повній мірі доводять досягнення цілей стратегічного розвитку в сучасних умовах ринку фармації		-7
10.4	- 4 бали авторське бачення теоретичних та методичних підвалин удосконалення ОД не наведено		-4
10.5	-10 балів – відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи чи апробації доцільності відкриття нової аптеки в умовах конкретної СЗГ		-10
10.6	- 2 бали – бракує актуальних наукових джерел, які висвітлюють аспекти стратегічного розвитку цільового ринку		-2
10.7	- 2 бали – рівень оригінальності роботи 67,7%		-3
10.8			
10.9	-10 – відсутність наукових публікацій		-10
Сума балів			54

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Стратегічні цілі,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема та зміст роботи слабо корелюють із антикризовим менеджментом		
10.2	Нові наукові ідеї майже відсутні		
10.3	В роботі не використовуються спеціальні методи дослідження: економіко-математичне моделювання, регресійний аналіз, тощо		
10.4	Теоретичні наукові результати майже не містять власних ідей		
10.5	Відсутнє впровадження результатів дослідження		
10.6	Більшість літератури опубліковано до 2006 р.		
10.7	Значну частину роботи запозичено		
10.8	В таблицях та рисунках відсутні посилання на джерела інформації		
10.9	Відсутність фахових публікацій		
Сума балів			34

Загальний висновок _____ не рекомендується _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

«09» березня 2021 р.