

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Прогнозування банкрутства, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	-5 балів – запропонований алгоритм та підходи базуються на поєднанні традиційних моделей діагностики банкрутства, не визначено їх ефективності у практичній площині		-5
10.3	- 2 бали – не використано економіко-математичні методи прогнозування банкрутства		-2
10.4	- 2 бали авторське бачення теоретичних підвалин проблеми не наведено		-2
10.5	-5 балів – відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи - 5 балів – відсутність апробації запропонованого алгоритму на базі діючих підприємств чи інших організаційно-правових утворень		-10
10.6			
10.7	- 2 бали – рівень оригінальності роботи 77,8%		-2
10.8			-
10.9			-
Сума балів			79

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Прогнозування банкрутства,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не аргументована з позицій необхідності розробки сучасних моделей оцінювання фінансового стану українських підприємств.		-2
10.2	Елементи наукової новизни чітко не обґрунтовано у роботі.		-8
10.3	Не всі зазначені методи наукових досліджень використано належним чином. Не представлено переваги та недоліки використаних у роботі методів аналізу банкрутства.		-7
10.4	Теоретичний матеріал не розкрито належним чином, у роботі не представлено критичний аналіз теорій та не обґрунтовано авторську позицію.		-5
10.5	Аналітичні дослідження проведено у традиційному вигляді, відсутні новаторські підходи. Відсутня довідка про впровадження.		-12
10.7	Робота складається з двох розділів, фрагментарно представляє теоретичний та аналітичний матеріал, не містить оригінальних авторських розробок. Внесок автора незначний, чітко не окреслений.		-5
Всього балів			61

Загальний висновок **не рекомендується**