

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сонечко,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє чітке обґрунтування теми дослідження відносно антикризового управління.		
10.2	Відсутнє чітке формулювання новизни та оригінальності наукових результатів		
10.3	В роботі використовується обмежена кількість методів досліджень		
10.4	Висновки теоретичного дослідження не є обґрунтованими та чіткими		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.6	Недостатня кількість опрацьованої наукової літератури, література, що використовується у роботі, здебільшого є застарілою (більше 5 років)		
10.9	За результатами дослідження відсутні наукові публікації		
Всього балів			49

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сонечко,
представлену на Конкурс зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не аргументована з позицій заявленої теми та важливості для українських підприємств.		-3
10.2	Елементи наукової новизни чітко не обґрунтовано та не зазначено у вступі.		-10
10.3	Використовуються обмежена кількість методів наукових досліджень.		-8
10.4	Опрацьовано великий обсяг теоретичного матеріалу, однак, у роботі не представлено критичний аналіз теорій та не обґрунтовано авторську позицію.		-5
10.5	Аналітичні дослідження проведено у фрагментарному вигляді. Відсутня довідка про впровадження.		-14
10.6	Недостатньо опрацьовано наукову літературу, всього 10 джерел і серед них досить багато посібників та переважно застарілих.		-2
10.7	Робота не містить оригінальних авторських розробок та містить переважно теоретичний матеріал.		-5
10.9	Відсутні стаття та тези		-10
Всього балів			43

Загальний висновок **не рекомендується**