

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Антикризовий імідж», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Доцільним є застосування іноземних джерел інформації, оскільки тематика роботи є широко досліджуваною закордоном. Використання лише україномовних та російськомовних джерел значно обмежує вивчення сучасних теоретичних та практичних напрацювань за тематикою дослідження.		
10.2	Попри наявність апробації результатів дослідження на науково-практичній конференції, більш доцільним є висвітлення результатів дослідження у фахових видань, що свідчить про високу якість роботи, наявність наукової новизни та практичних результатів. Окрім цього, висвітлення результатів студентських наукових робіт у фахових виданнях сприяє популяризації наукової роботи студентів, стимулює їх інтересу до дослідницької роботи, залучає до наукової спільноти.		
Сума балів			96

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

17 березня 2021 року

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Антикризовий імідж, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Ступінь новизни є середнім, оскільки запропоновані рішення не оцінені з точки зору економічної ефективності		
10.2	Методи дослідження використані на достатньому рівні, але не вистачає аналізу статистичних даних		
10.3			
....			
Сума балів			96

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

04 березня 2021 року