

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ»,** представлена на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «**Антикризовий менеджмент**»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		-54
10.1	При обґрунтуванні актуальності недостатньо вказано на відповідність проблематиці антикризового управління		-5
10.2	Недостатнє обґрунтування наукових здобутків, у тому числі, з антикризового управління		-8
10.3	Недостатньо обґрунтовано визначення методів дослідження		-8
10.4	Недостатнє теоретичне обґрунтування категоріального апарату із використанням інструментарію антикризового управління		-4
10.5	Недостатньо обґрунтовані практичні рекомендації з точки зору антикризового управління		-10
10.6	Використана література застаріла . В основному навчальна, а не наукова. Відсутність періодичних, зарубіжних, англійських видань.		-3
10.7	Недостатньо обґрунтовані власні висновки		-4
10.8	Зауваження орфографічного та стилістичного характеру		-2
10.9	Відсутність наукових публікацій за темою роботи		-10
Сума балів			46

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ»,** представлена на Конкурс  
(шифр)  
**зі спеціалізації «Антикризовий менеджмент»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		-43
10.1	Не обґрунтовано відповідність теми дослідження із антикризовим менеджментом		-5
10.2	Представлені наукові результати не обґрунтовані з точки зору антикризового управління		-5
10.3	Недостатньо обґрунтовано визначення методів дослідження		-7
10.4	Висновки теоретичного дослідження не є обґрунтованими щодо антикризового управління		-5
10.5	Практичні рекомендації не обґрунтовані з точки зору антикризового менеджменту		-5
10.6	Робота не містить аналізу зарубіжних джерел інформації, література, що використовується у роботі, є застарілою (більше 5 років)		-3
10.9	Відсутність наукових публікацій за темою роботи		-10
Сума балів			57

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції